



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1004/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja Ilka Dugandžića, OIB: 00011275105, Zagreb, Veliki dol 49B, kojeg zastupoa punomoćnik Goran Buljanović, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RADIO 101 d.o.o., OIB: 46315944115, Zagreb, Gajeva 10, 26. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Dužniku RADIO 101 d.o.o., OIB: 46315944115, Zagreb, Gajeva 10, imenuje se Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovića 13, privremenim stečajnim upraviteljem.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje.

III. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti ovome sudu najkasnije u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

z a k l j u č i o j e

Određuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RADIO 101 d.o.o., OIB: 46315944115, Zagreb, Gajeva 10,

za 4. rujna 2024. u 10,30 sati

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba broj 233/II, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj,

- dužnik,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika,
- privremeni stečajni upravitelj

Obrazloženje

1. Vjerovnik Ilko Dugandžić, OIB: 00011275105, Zagreb, Veliki dol 49B, je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom RADIO 101 d.o.o., OIB: 46315944115, Zagreb, Gajeva 10

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

3. Predlagatelj navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 41.526,93 eura koju temelji na pravomoćnoj presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-1712/2022 od 14. ožujka 2023., djelomično potvrđenoj, a djelomično preinačenoj presudom Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ R-147/2023-4 od 5. listopada 2023. (str. 4- 21. spisa), koje predlagatelj prilaže u spis i iz kojih proizlazi vjerojatnost njegove tražbine prema dužniku. Iz potvrde Financijske agencije od 21. ožujka 2024. (str. 23. spisa) proizlazi da je dužnikov račun u blokadi 913 dana.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. S obzirom na to da iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana i da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku, sud je na temelju odredbe 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 20. svibnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti posjednik nekretnine (službena bilješka na str. 26. spisa), dok je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 36. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 50. spisa) utvrđeno je da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Iz očitovanja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo na str. 52. – 53. spisa proizlazi da dužnik nije upisan kao nositelj prava u registrima intelektualnog vlasništva.

8. Međutim, uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. (str. 37. – 38. spisa) sud je utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila više motornih vozila, koja su objavljenjena, dok sudu nije poznato jesu li ta vozila i dalje u vlasništvu dužnika i koja je njihova vrijednost, niti je mogao utvrditi ima li dužnik potraživanja prema trećim osoba, odnosno ima li druge imovine koja nije upisana u javnim evidencijama iz koje je sud pribavio potvrde po službenoj dužnosti.

9. Kako u ovoj fazi stečajnog postupka sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnog postupka jer nije mogao utvrditi stanje i vrijednost cjelokupne dužnikove imovine, to je sud na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, te je ujedno odredio ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

10. Privremeni stečajni upravitelj je sukladno odredbi čl. 119. st. 5. SZ-a ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

11. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a, a imenovan na temelju odredbe čl. 85. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 26. srpnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelj po pun.
2. zz dužnika
3. dužniku po pun.
4. priv.steč.upravitelj
5. sudski registar, ovdje
6. eOglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086a-c36b4**

Kontrolni broj: **0b7bb-329e9-af5a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.